



Российская Федерация
Решение от 27 июля 2006 года

**О нарушении порядка обработки персональных данных,
нарушении материальных благ, и компенсации
морального вреда**

По делу № <Обезличен>

Принято
Воркутинским городским судом Республики Коми
27 июля 2006 года

Воркутинский городской суд Республики Коми РФ

в составе председательствующего судьи Ушаковой Л.В.,

при секретаре судебного заседания Войновой О.Ю.,

с участием истца Титкова Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Воркуте ... гражданское дело по
иску Титкова Д.В. к организация 1 обезличена организация 2 обезличена,
организация 3 обезличена о признании действий незаконными, взыскании
компенсации морального вреда, судебных расходов,

Установил:

Титков Д.В. обратился в суд с иском к организация 1 обезличена о признании действий незаконными, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов. В обоснование требований, указав, что в номере от ... Воркутинской общегородской газеты организация 1 обезличена на пятой странице в статье под заглавием «Суд взялся за коррупционные дела» (журналист ФИО 1) опубликована статья о совершенном истцом преступлении с изложением конкретных обстоятельств и понесенном наказании. В данной статье указаны персональные данные истца, а именно фамилия и имя, на публикацию которых у истца разрешения никто не брал, сам истец опубликовывать его персональные данные никого не просил. Средство массовой информации, выступая в качестве оператора, совершило обработку персональных данных истца, а именно сбор и распространение его имени и фамилии. В ходе судебного заседания, проводимого в отношении истца, средства массовой информации не присутствовали, Приговор суда не является общедоступным документом, поэтому информация, которая содержится в статье, по мнению истца могла быть опубликована только с согласия ее обладателя: суда, правоохранительного органа либо согласия истца в соответствии с Федеральным Законом № 152-ФЗ «О персональных данных». При этом, истец своего согласия на распространение информации не давал. Экземпляр газеты вышел тиражом ...

экземпляров стоимостью ... руб. каждый и его прочитали жители города, включая друзей, знакомых, коллег истца. В результате чего истец неоднократно испытывал нравственные страдания, стыд, когда они встречали его и говорили, что он совершил преступление, ссылаясь на газету. До этого никто из них не знал, что истца привлекали к уголовной ответственности. Распространение в средстве массовой информации в данной статье фамилии и имени истца существенно подрывали гарантированную истцу Конституцией РФ (ст. 23) защиту доброго имени. Истец просит признать незаконными действия организация 1 обезличена и обязать редакцию принести ему извинения путем публикации текста следующего содержания: «Редакция приносит свои извинения Титкову Д.В. за публикацию в газете ... его персональных данных без получения у него предварительного согласия в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме ... руб., судебные расходы на оплату услуг адвоката в сумме ... рублей и сумму уплаченной государственной пошлины

Ответчик организация 1 обезличена в отзыве на иск указал, что в публикации "Суд взялся за коррупционные дела" "персональные данные" истца названы в связи с совершенным им преступлением и с тем наказанием, которое по Приговору суда он за него понес. РазРешение на обнародование этих данных в таких случаях журналист получает не от преступившего закон осужденного, а от официальных лиц органов следствия, дознания и суда. Фабулой преступления, совершенного осужденным Тиковым Д., его именем и фамилией с журналистом организация 1 обезличена поделился руководитель организация 4 обезличена, который придал его гласности исключительно в профилактических целях, поскольку борьба с коррупцией является приоритетным направлением работы организация 4 обезличена

Определением суда к участию в деле в качестве соответчиков привлечены организация 2 обезличена, организация 3 обезличена

Соответчик организация 3 обезличена в отзыве на иск указал, что не является надлежащим ответчиком по делу. В силу ст. 22 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" оператор вправе осуществлять без уведомления уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных обработку персональных данных: включающих в себя только фамилии, имена и отчества субъектов персональных данных. Считают, что истец неверно трактует нормы права, что средством массовой информации не было допущено незаконных действий в отношении истца.

Соответчик организация 2 обезличена в отзыве на иск указало, что информация, указанная в статье газеты организация 1 обезличена получена законным способом и не нарушают права и свободы субъекта персональных данных. Кроме того считают, что Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» не установлены ограничения по опубликованию в средствах массовой информации фамилии и имени, т.к. по этим данным не возможно идентифицировать личность, поскольку они являются общедоступными и имеется вероятность совпадения фамилии и имени с другими гражданами. Считают, что на основании ст. 41 Закона РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие только на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя. Иных ограничений в отношении других лиц, совершивших

преступление, законодательством не установлено. Титков Д.В. не указал в заявлении, какие действия должны быть признаны незаконными, какие, права и свободы лица нарушены этими действиями (для осуществления каких прав и свобод созданы препятствия). Также не представил доказательств в обоснование своих требований о компенсации морального вреда, что именно прочитав газету жители города, включая друзей, знакомых коллег по работе узнали о совершенном Титковым Д.В. преступлении. В настоящее время в Сыктывкарском городском суде Республики Коми рассматривается исковое заявление Титкова Д.В. к организации 5 обезличена с аналогичными требованиями. Кроме того, в сети Интернет можно найти несколько сайтов с типичными статьями. Титковым Д.В. не представлено доказательств, что он испытывал нравственные страдания и в чем они выразились, что ему было подорвано гарантированная Конституцией РФ защита доброго имени. Титков Д.В. не указал какие именно действия организация 1 обезличена нарушают его права и свободы, также не представлено доказательств на незаконность действий и обоснованность компенсации морального вреда.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме, не оспаривая наличия судимости, указал, что этот факт является его личной тайной, он не говорил о нем своим друзьям, коллегам по работе, хотел пережить быстрее позор, не вспоминать о нем. После публикации в газете многие подходили к нему расспрашивали об обстоятельствах дела. Также он переживал из-за того, что его родителям пришлось терпеть расспросы их знакомых по поводу статьи в газете. Эту газету он видел на работе у своих коллег. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела журналисты не присутствовали. Его не ставили в известность о том, что будет напечатана статья о нем, своего согласия на публикацию он не давал.

Ответчик, соответчики, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в суд своих представителей не направили.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика, соответчиков.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Из копии устава организация 1 обезличена свидетельства о регистрации ... следует, что организация 1 обезличена является средством массовой информации, зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Редакция является юридическим лицом, имеет в хозяйственном ведении обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (п.3.6 Устава).

В судебном заседании установлено, что в выпуске организация 1 обезличена от ... в рубрике «Право» была опубликована статья «Суд взялся за коррупционные дела». В анонсе к статье указано, что Д.Титков осужден Воркутинским городским судом к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком. Указано, что истец обвинялся в даче взятки сотрудникам ГИБДД за несоставление административного протокола. В самой статье была опубликована фамилия истца, мотивы, обстоятельства совершенного преступления. Далее в статье со ссылкой на организация 4 обезличена рассказывается о предварительном расследовании по коррупционным делам в отношении других лиц.

В соответствии со ст. 23 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой

информации" для целей настоящего Закона: под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы; под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации.

В силу ст. 49 названного Закона журналист обязан получать согласие (за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей. При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.

В соответствии со статьями 23 и 24 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" целью настоящего Федерального закона является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Пунктом 1 статьи 3 указанного Закона под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация.

Под распространением персональных данных понимаются действия, направленные на передачу персональных данных определенному кругу лиц (передача персональных данных) или на ознакомление с персональными данными неограниченного круга лиц, в том числе обнародование персональных данных в средствах массовой информации, размещение в информационно-телекоммуникационных сетях или предоставление доступа к персональным данным каким-либо иным способом (п.4 ст.3 Закона).

Пунктом 10 указанной статьи установлено, что конфиденциальность персональных данных - обязательное для соблюдения оператором или иным получившим доступ к персональным данным лицом требование не допускать их распространения без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания.

Операторами и третьими лицами, получающими доступ к персональным данным, должна обеспечиваться конфиденциальность таких данных (статья 7 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ).

Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года N 188 утвержден Перечень сведений конфиденциального характера, согласно п. 1 которого к таким сведениям относятся сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой

информации в установленных федеральными законами случаях.

В силу статьи 3 и частей 1, 2 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных" субъект персональных данных (любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация) принимает Решение о предоставлении своих персональных данных и дает согласие на их обработку своей волей и в своем интересе, за исключением случаев обязательного предоставления данных в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статьей 6 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ предусмотрены случаи, при которых согласие субъекта персональных данных на их обработку не требуется. Пунктом 6 предусмотрено, что обработка персональных данных осуществляется в целях профессиональной деятельности журналиста либо в целях научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных.

Проанализировав нормы действующего законодательства, суд приходит к выводу о том, что действия организация 1 обезличена» по распространению в выпуске от ... года в статье «Суд взялся за коррупционные дела» сведений о совершенном истцом преступлении и назначенном за него наказании, без согласия самого истца, являются незаконными, противоречащими действующему законодательству о конфиденциальности персональных данных, нарушающими права и свободы субъекта персональных данных.

Доводы ответчика о том, что разРешение на обнародование персональных данных истца не требовалось в связи с совершением им преступления и в связи с тем, что фабулой преступления с журналистом поделился руководитель организация 4 обезличена, суд считает необоснованными, поскольку в статье 57 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" предусмотрен исчерпывающий перечень обстоятельств, которые освобождают редакцию, главного редактора, журналиста от ответственности за распространение сведений.

В силу пункта 2 части 1 статьи 57 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" редакция, главный редактор, журналист освобождаются от ответственности в случае, если сведения получены ими от информационных агентств. Частью 3 статьи 23 указанного Закона предусмотрено, что при распространении сообщений и материалов информационного агентства другим средством массовой информации ссылка на информационное агентство обязательна. Редакция, главный редактор, журналист могут быть освобождены от ответственности на основании пункта 2 части 1 статьи 57 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" также в случае, если докажут, что ими распространены сведения, полученные от информационных агентств.

В силу пункта 3 и пункта 4 статьи 57 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" редакция, главный редактор, журналист освобождаются от ответственности в случае, если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений; если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и

сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;

Бремя доказывания факта дословности воспроизведения выступления, сообщения, материала или их фрагментов, факта получения информации от информационных агентств, либо из официального интервью в силу части 1 статьи 56 ГПК РФ лежит на редакции средства массовой информации, главном редакторе, журналисте, которые ссылаются на это обстоятельство.

Ответчиком не представлено суду доказательств, свидетельствующих о том, что информация, распространенная об истце, была получена от информационных агентств либо из официального интервью. Не являются достоверным доказательством, свидетельствующим о наличии оснований для освобождения редакции от ответственности и ссылки в отзыве на иск на руководителя организации 4 обезличена без указания фамилии, сведений об официальном запросе для получения информации, учитывая, что в статье информация об истце распространена без указаний на источник ее получения.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение норм, регулирующих получение, обработку и защиту персональных данных человека, наступает в случае, если такое нарушение причиняет ущерб неотчуждаемым правам и свободам человека и другим нематериальным благам, к числу которых относятся неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна (ст. 2, 150 Гражданского Кодекса РФ).

При изложенных обстоятельствах, суд считает действия организации 1 обезличена по распространению персональных данных истца, незаконными, нарушающими гарантированное Конституцией Российской Федерации право истца на неприкосновенность частной жизни, личную тайну.

Вместе с тем, суд считает не подлежащими удовлетворению требования истца о возложении обязанности на ответчика принести извинения путем публикации текста следующего содержания: «Редакция приносит свои извинения Титкову Д.В. за публикацию в газете ... его персональных данных без получения у него предварительного согласия в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ «О персональных данных», поскольку извинение как способ судебной защиты, нормами статьи 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации и другими нормами действующего законодательства не предусмотрено, поэтому суд не вправе обязать ответчика принести истцу извинения в той или иной форме.

Суд считает, что незаконными действиями ответчика истцу причинены нравственные страдания, так как персональные данные истца были распространены в средстве массовой информации, доступной неопределенному кругу лиц, без его предварительного согласия, из материалов дела следует, что выпуск организации 1 обезличена от ... вышел тиражом более ... экземпляров, в связи с чем в соответствии со ст. 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации, с учетом характера причиненных нравственных страданий, принимая во внимание степень разумности и справедливости, суд полагает возможным определить компенсацию морального вреда в размере ... рублей.

Согласно квитанции от ... истец оплатил юридические услуги по соглашению ... в размере ... рублей.

Из копии соглашения ... от ... следует, что Титков Д.В. заключил соглашение с

адвокатом ФИО 2 по оказанию правовой помощи по составлению искового заявления о защите чести и достоинства. За работу Тиков Д.В. оплачивает ... рублей.

В судебном заседании установлено, что адвокатом было составлено два исковых заявления о нарушении порядка обработки персональных данных к организация 1 обезличена и к организация 2 обезличена одно из которых направлено для рассмотрения в Сыктывкарский городской суд. Из пояснений истца следует, что ... рублей им было оплачено за два исковых заявления.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате услуг по составлению искового заявления, с учетом степени сложности дела, объема оказанных услуг в размере ... рублей, а также ... рублей в возврат уплаченной истцом государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

признать незаконными действия организация 1 обезличена по распространению персональных данных Титкова Д.В. в статье «Суд взялся за коррупционные дела» в выпуске от

Взыскать с организация 1 обезличена в пользу Титкова Д.В. компенсацию морального вреда в размере ... рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере ... рублей, в возврат уплаченной государственной пошлины ... рублей, а всего взыскать ... рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Титкову Д.В. отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд ... через Воркутинский городской суд в течение десяти дней со дня оглашения.

Председательствующий Л.В.Ушакова